

Selectie van onze tent

Onze eisen

Het moet een tent zijn die in alle weersomstandigheden te gebruiken is: een drie- of vierseizoenentent dus.

Dit omdat we in warme zowel als koude gebieden willen kamperen. Ook in bijvoorbeeld IJsland moet ie het goed doen, dus de tent moet redelijk windvast en warm zijn.

Maar, ook in warme landen wordt gekampeerd.

Dus wil ik een tent waarbij de binnen en buitentent los van elkaar kunnen worden opgezet, zodat ik in warme nachten slechts in de binnentent slaap. Ook het opzetten van alleen de buitentent kan handig zijn, bijvoorbeeld als het slecht weer is: je haalt de binnentent eruit of “vouwt hem terug”, en voila, een grote binnenruimte.

Daarnaast mag ie niet teveel wegen, hij moet namelijk ook mee op fietsvakantie, en bij fietsvakanties geldt natuurlijk het aloude adagium: “Alles wat je thuis laat, is mooi meegenomen.” Verder moet de tent ruim zijn, want als je langer op vakantie bent, en het is eens een dag slecht weer, en die dagen komen 100% zeker, dan is het fijn als je ook in de tent kunt zitten met enige bewegingsruimte. Ook in verband met koken bijvoorbeeld.

Verder willen we dat bij een fietsvakantie de uitrusting in de tent kan staan. De fietstassen dus, de fietsen blijven gewoon buiten. Dat vind ik zo onhandig, een fiets in mijn tent.

Liefst heb ik de fietsbagage allemaal in een aparte voortent. Dit houdt het slaapgedeelte ook schoon en droog, de voortent mag vies worden.

Ik vind het verder belangrijk dat ik eerst de buitentent kan opzetten en daarna de binnentent. Dan kan ik de tent namelijk ook opzetten als het regent bijvoorbeeld.

Snel en eenvoudig opzetten, is wel zo prettig als het opzetten en afbreken van de tent een dagelijks ritueel is. Ook dat is dus een eis die we aan de tent stellen.

Het handigst is als je de tent eventueel ook in je eentje op kunt zetten in plaats van met zijn tweeën.

Tot slot moet de tent duurzaam zijn, want ik hou er niet van als er om de haverklap zaken stuk gaan.

Een hele waslijst dus! Ik weet dat het compromissen zullen worden, want het lijkt me moeilijk om aan alle eisen te voldoen.

Zoektocht

Onze zoektocht heeft ons geleid langs Op Pad testen, Bever Tentenshows, de Zwerfkei, de Wit tenten en nog wat lokale tentenzaken. Ook de hiking-site op het internet heb ik helemaal gelezen op tentengebied. Ik moet zeggen dat wij op kampeergebied wel veel ervaring hebben, ook die ervaringen kwamen van pas. Met name in winkels, want verkopers kletsen maar wat raak soms. Sorry verkopers, maar het is zo. Ook dat is een reden om meerdere winkels te bezoeken en goed door te vragen. De beste ervaringen hadden wij bij de Bever.

Tip bij het uitzoeken: ga in de tent liggen en voel of ie je bevalt, er zijn zoveel mogelijkheden.

And the winner is....

Na deze lange zoektocht hebben we gekozen voor de Hilleberg Nallo 2 GT. Een dure oplossing, zeker. De tent kostte €649,- en dan nog een losse footprint van ik meen €50,-.

Andere kanshebbers waren de Northface Mountain 25 en de Fjallraven Akka. Het lijkt mij dat Fjallraven op tentengebied Hilleberg gewoon kopieert, maar dat kan aan mij liggen. Goed, om verschillende redenen vielen zij uiteindelijk toch af. De Northface met name doordat hij wat bewerkelijk was met opzetten en geen aparte voortent had. De windvastheid was wel beter.

De Fjallraven is zoals gezegd eigenlijk een goedkope kopie van Hilleberg in mijn optiek. Alhoewel Fjallraven mij in het algemeen wel bevalt (broeken, rugzak), had ik bij de tent een minder gevoel. Waarom precies is moeilijk te zeggen, ik miste op één of andere manier een kwaliteitsuitstraling.

En hoe bevalt de keuze?

De Nallo 2 GT is inderdaad een ideale mix van ruimte en gewicht. Het ding weegt slechts 2,6 kg en biedt daarvoor een heel behoorlijke ruimte, opgesplitst in voortent en slaapgedeelte. Buiten en binnentent zijn apart op te zetten. De tent kan goed tegen wind en regen. Opzetten en afbreken is kinderspel. Voor het overige voldoet hij eigenlijk aan alle door ons geformuleerde eisen.

We hebben na twee jaar zo'n 140 nachten in de tent geslapen, zo'n 20 weken dus.

De reizen waarbij de tent gebruikt is, zijn:

- een fietsvakantie in Nederland (tien dagen)
- een fietsreis van een maand in Frankrijk
- een drietal weken onder allerlei omstandigheden in IJsland
- een half jaar endurance test in de Verenigde Staten tijdens onze fietsreis aldaar

Ik zie aan het prachtige tentje maar een paar nadelen.

Nadeel één is ventilatie/condens. We hadden echt behoorlijk veel last van condens vaak, terwijl de ventilatie netjes openstond. Er schijnt weinig aan te doen te zijn en het is een kwaal van alle kunststof tenten. Leve katoen! Maar ja, da's weer een stuk zwaarder.

Een tweede nadeel is natuurlijk de prijs, die is toch erg hoog. Maar goed, dat is ja of nee, daar kun je verder niets aan doen.

Na negen weken gebruik, was de rits van de hoofdingang stuk. Tijdens onze fietsreis in de VS ging ook de rits van de tweede ingang bijna stuk (door heldhaftig optreden, konden we hem van de dood redden). Ritsen zijn vitale onderdelen van een tent, en ik vind dat ze snel stuk zijn. Bever in Rotterdam had hiervoor geen verklaring.

De tent is erg gevoelig voor temperaturen en vocht. Na een vochtige nacht hangt de tent slap. Je zet dan in een mum van tijd de tent weer strak met behulp van een vernuftig schuifsteempje op de scheerlijnen. Maar zodra de zon erop staat, gaat ie dan weer erg strak staan. Je blijft eigenlijk verstellen, wat volgens de Bever normaal is. Ik vond het geen groot bezwaar, en misschien is het inherent aan het materiaal.

Totaaloordeel: een fijn tentje dat makkelijk opzet en aan veel van onze eisen voldoet. Wel een dure keuze, en de ritsen zijn toch eerder stuk dan ik had verwacht. De footprint is los te koop, maar in mijn ogen onmisbaar, of je moet steeds over gras, modder en zand naar je slaaptent willen kruipen.

Moest ik weer kiezen, zou ik denk ik weer bij de Nallo uitkomen. Het is werkelijk een wonder dat een rol van 2,6 kilo zo'n ruime tent kan herbergen.

Foto van de tent: